**Обучающий семинар «Технология формирующего оценивания»**

**Цель семинара - знакомство с технологией формирующего оценивания, ее целями и задачами.**

**Формирующее оценивание** – **это** бесконечный поток обратной связи учителя с учащимися и внесение корректив в деятельность учителя и учащихся с целью улучшения процесса обучения. (Формирующее оценивание - система оценивания позволяющая оценивать и развивать предметные и метапредметные результаты учащихся).

Так как процесс обучения является непрерывным, процесс формирующего оценивания также должен быть непрерывным. Оно проводится не только по итогам прохождения определенного блока, но и в процессе обучения. В ходе формирующего оценивания оцениваются достижения учащихся в их развитии. Результаты оценивания сравниваются с предыдущими результатами данного ученика.

**Основная цель** такого оценивания - мотивировать учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения.

   Принятый Стандарт и сопровождающие его документы и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания в классе, **построенную на следующих основаниях:**

    1. Оценивание является ***постоянным процессом***, естественным образом интегрированным в образовательную практику. (То есть оценивание осуществляется практически на каждом уроке, а не только в конце учебной четверти или года).

   2. Оценивание может быть только ***критериальным***. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. (Например, в качестве критериев оценивания могут выступать планируемые учебные умения как предметные, так и метапредметные).

   3. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки ***заранее известны*** и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.

   4. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку ***к самооценке***. (То есть результаты учебной деятельности оцениваются не только и не столько педагогом (как при традиционной системе оценивания), сколько самими учащимися).

Оценивание будет являться формирующим, если выполнены следующие **условия:**

·        задания для оценивания соответствуют по содержанию пройденному материалу,

·        используются знакомые для учащихся и соответствующие их возрасту формы заданий, составленные таким образом, чтобы выявить возможные проблемы у каждого ученика и показать очевидность процесса размышления, приведшего к данному результату

·        результаты проведенного формирующего оценивания должны быть сразу же доступны для учителя и ученика, учитель и ученик будут иметь возможность по результатам оценивания планировать определенные действия, направленные на повышение качества знаний.

Для проведения формирующего оценивания не важно, какие формы, приемы и методы мы используем. Это могут быть тесты, опросы, проекты, выступления и т.д. Формирующим его делает не набор определенных заданий, а цель проведения.

**Существует несколько подходов к проведению формирующего оценивания.**

Авторы, которые занимались вопросами формирующего оценивания:

•      Майкл Скривен

•      Бенджамин Блум

•      Л.С. Выгодский

•      И.С. Фишман и Г.Б. Голуб

•      М. А. Пинская

     и др.

И. С. Фишман и Г. Б. Голуб предлагают начать работу с определения планируемых результатов обучения. Второй этап - это этап организации деятельности учащихся по достижению планируемого результата. На третьем этапе авторы предлагают сопровождать процесс достижения планируемых результатов при помощи обратной связи.

Определив подход к проведению формирующего оценивания, учителю надо выбрать те его методы и приемы, которые необходимы ему исходя из поставленных целей.

Существует несколько **групп методов и приемов** формирующего оценивания.

По цели оценивания все методы и приемы можно разделить на две группы: оценивающие результат и оценивающие метапознавательный процесс.

По времени проведения: регулярно используемы в течение образовательного процесса (урока), используемые после прохождения определенного блока (темы, правила и т.д.).

По возможности использования: универсальные (оценивающие предметные и метапредметные результаты), предметные (оценивающие только предметные результаты). При этом предметные методы и приемы оценивания также могут подразделяться на универсальные предметные (используемые на всех предметах) и частные (используемые на отдельных предметах).

В настоящее время в условиях перехода к новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества, функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания.

Теперь оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. И речь идет не столько об изменении средств оценивания (хотя инструменты и процедуры оценивания тоже могут меняться), сколько об изменении целей оценивания и философии оценки. Как же организовать процедуру оценивания, соответствующую этим требованиям?

[***Презентация***](https://urok.1sept.ru/articles/677370/pril.ppt)

**Оценка**– определение ценности или значимости чего-нибудь. (Большой толковый психологический словарь)

**Оценивание –**это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой.

**Оценивание**представляет собой комплексный процесс:

* по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,
* по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

**Основные задачи оценивания:**

* Спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;
* Обеспечить обратную связь;
* Оценить степень достижения намеченных целей;
* Оценить, как и в какой мере наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;
* Предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

**Функции оценивания:**

* стимулирующая – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;
* диагностическая – непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;
* проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в сою работу формирование у обучающихся адекватной самооценки как личностного образования. Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;
* мощный мотив учебной деятельности обучающихся;
* изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса обучающихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

**ФГОС предъявляют к процессу оценивания следующие требования:**

* оценивание достигаемых образовательных результатов;
* оценивание процесса их формирования;
* оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития его
* собственного процесса обучения.

**Базовыми принципами оценивания**в стандартах нового поколения являются следующиепринципы:

* оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
* оценивание может быть только критериальным, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
* критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, они могут вырабатываться ими совместно;
* система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Всем вышеперечисленным требованиям удовлетворяет так называемое **формирующее оценивание (formative assessment).**

Этот термин «относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения» (Black, P. and Wiliam, D. 1998).

Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно почти никогда не является балльным и часто анонимно.

Ключевыми характеристиками формирующего оценивания являются следующие:

* оценивание встроено в процесс преподавания и учения;
* предполагается обсуждение учебных целей с учениками;
* оценивание должно помочь ученикам осознавать учебные стандарты;
* ученик вовлекается в процесс самооценки или партнѐрское оценивание;
* обеспечивается обратная связь: оценивание помогает ученикам наметить следующие шаги в учении;
* укрепляется уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений в учении;
* оценивание вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.

**Формирующей данная оценка называется потому**, что она ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Описать суть формирующего (внутреннего) оценивания можно следующей метафорой: «Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост».

Какими способами можно вводить формирующее оценивание на уроке? Прежде всего, учитель должен следовать **алгоритму создания системы формирующего оценивания:**

* выявить планируемые результаты;
* организовать деятельность ученика по планированию и достижению субъективно значимых результатов;
* сопровождать достижение учащимся результатов с помощью организованной обратной связи.

**Формирующая оценка – «обратная связь» для учащихся,**позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

**Цель формирующей оценки –**способствовать улучшению результатов каждого отдельно взятого ученика.

**Формирующая оценка – оценка способствующая обучению:**

* элемент эффективного планирования, в центре внимания то, как ученики приобретают знания;
* является ключевым профессиональным навыком педагога обеспечивает мотивацию, способствует уяснению целей и критериев;
* помогает ученикам понять, как можно улучшить свои результаты, развивает способность к самооценке и взаимооценке;
* отражает все образовательные достижения;
* должна быть постоянным элементом урока.

**Формирующее оценивание позволяет учителю:**

* четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
* сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
* может помогать учиться на ошибках;
* может помогать понять, что важно;
* может помогать понять, что у них получается;
* может помогать обнаруживать, что они не знают;
* может помогать обнаруживать, что они не умеют делать.

**Пять принципов формирующего оценивания**

* Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя обучающимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности.
* Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.
* Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения обучающихся.
* Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку обучающихся.
* Учитель осознает необходимость научить обучающихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

Формирующее оценивание основывается на **критериях** и **эталонах**.

**Система критериального оценивания**должна давать возможность:

* определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал,
* определить, сформирован ли тот или иной практический навык,
* сверить достигнутый обучающимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач).

**Этапы технологии формирующего оценивания**

Шаг 1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся по темам.

Шаг 2. Формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся.

Шаг 3. Формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности учащихся.

Шаг 4. Определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке.

Шаг 5. Оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями.

Шаг 6. Осуществление обратной связи (от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к ученику).

Шаг 7. Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений.

Шаг 8. Определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели.

Шаг 9. Корректировка образовательного маршрута обучающегося.